

Energy / Litigation - Arbitration



0 Comments febbraio 9, 2021

GPA vince al TAR Basilicata in materia di rinnovabili, "effetto selva" e "aree non idonee"

GPA – Giuspubblicisti Associati, con un team composto da **Simona Viola, Bruno Tonoletti** e dagli associate **Stefano Bucello e Massimiliano Rosignoli** ha ottenuto un'importante decisione del Tar Basilicata nel settore eolico.

Il TAR Basilicata, con sentenza n. 103 del 2021, ha infatti annullato il rifiuto della Regione Basilicata di autorizzare un parco eolico, fondato su un parere negativo della Soprintendenza.

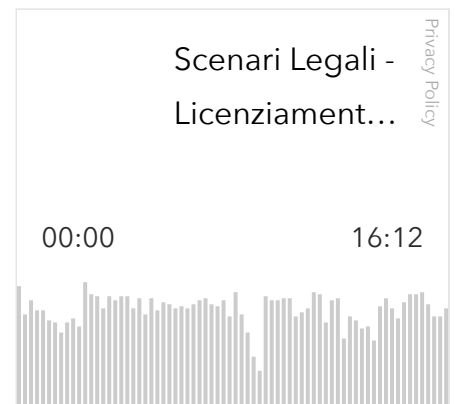
La sentenza ha ricordato che la preesistenza di altri parchi eolici sul territorio non è di per sé elemento ostativo alla realizzazione di un nuovo impianto, e che occorre sempre una valutazione in concreto che consideri le caratteristiche specifiche dei luoghi e del progetto e ha riconosciuto che le prescrizioni normative di distanze da osservarsi tra gli aerogeneratori e loro file sovrapposte esprimono un criterio di per sé idoneo a escludere la sussistenza dell'effetto selva, in tal modo sottraendo la questione all'arbitrio soggettivo del valutatore.

La sentenza è infine significativa laddove opta per una lettura

Complex



Scenari Legali



Mag N° 156 – 08/02/2021

MAG
156 - 08.02.2021

Legal Tech garage
LAWG: FUSIONE CREATIVA TARGATA OLA PAPER

Strategie
PARASO: NESRI-CLEMENTI: PRONTI A CRESCIERE

Recati
ZNR: I NOSTRI PRIMI 20 ANNI

In materia
BSCL: UNA CRESCITA STEP BY STEP

Nuovo bisogno
HWY: COMPETENZE INTEGRATE

Controlista
ARRENDI: TUTTE LE SFIDE DEL COVID-19

Il webinar
GENERAL COUNSEL ALLA RICERCA DELL'EFFICIENZA

Un club con l'oriental
FEDOSIMO ROMPE GLI SCHEMI

Francesco Rotondi racconta i progetti della boutique labour fondata nel 2006 e oggi alle prese con un nuovo inizio. Territorio, servizi integrati e formazione sono gli ingranaggi su cui gira lo studio. Nomi, fatti e cifre

LABLAW 2021 VISIONE "CIRCOLARE"

costituzionalmente orientata della LR Basilicata 54/15 e dei suoi elevatissimi "buffer" privi di riferimento alle circostanze del caso concreto: la sentenza ricorda che – stando all'assetto delle competenze tra Stato e Regioni – le Regioni non possono prescrivere limiti generali inderogabili, valevoli sull'intero territorio regionale, specie nella forma di distanze minime. Secondo i Giudici pertanto i "buffer" regionali indicano solo una "soglia di maggiore rilevanza del bene protetto", ferma restando l'ineludibile necessità di adeguata e concreta istruttoria che dia conto, caso per caso, delle incompatibilità riscontrate e delle eventuali misure di superamento o mitigazione delle relative criticità.

SCARICA GRATIS IL
TUO MAG

Share



Tags

GPA Simona Viola Basilicata GiusPubblicisti Associati
Massimiliano Rosignoli Bruno Tonoletti Stefano Bucello Tar

News wire

Vota questo articolo



Articoli che potrebbero interessarti



RP Legal&Tax vince con AIFI al Tar Umbria

DMG & Partners nel ricalcolo delle rendite catastali del Palazzo dei Congressi di Roma

Aeroporti di Roma con Chiomenti e LC-Amm ottiene la conferma dal Consiglio di Stato sulla riservatezza dei contratti con Alitalia

Nessun commento

Per favore Accedi per pubblicare un commento

LC srl - Via Tolstoi 10 - 20146 Milano - Tel. 0236727659 -
C.F./P.IVA 07619210961 REA 1971432 Registro delle Imprese di Milano -
Cap. Soc. Euro 10.000,00 i.v.

Privacy



© LegalCommunity.it 2019

Designed by Kreita - Powered by
Enginix